

6 . számú egyéni produktum

Készítette: Kiss Ferenc

Munkacsoport: 5 . számú munkacsoport¹

Készítés időpontja: 2013. 11. 13.

A feladat leírása: MKKR szintbesorolás és EFT-KKR kompatibilitásának megállapítása.

Mellékletek: (Kérjük, jelölje meg azokat a dokumentumokat, amik esetlegesen a produktum mellékletei, pl. ppt, excel táblázat, hivatkozott irodalmak, stb.)

(A második oldaltól kezdődhet a produktum kifejtése (pl. szövegfeldolgozás, táblázat). Amennyiben szerkesztésileg nem megoldható az egyéni produktum dokumentumba csatolása (pl. ppt), akkor az első oldal fedlapként használandó.)

¹ Megfelelő kiválasztandó:

1. bölcsészettudományi, a neveléstudományi, a hitéleti, művészeti és művészetközvetítői szakterület;
2. gazdaság-, és társadalomtudományi, jogi és igazgatási terület;
3. műszaki, informatikai területeken, honvédelmi és katonai ág;
4. orvosi- és egészség-, valamint sporttudományi szakterület;
5. agrár- és természettudományi terület



Egyéni szakértői űrlap
felsőoktatási képesítések
MKKR szintbesorolásához és
EFT-KKR kompatibilitásának megállapításához

1.

Adatlap

- 1.1 Elemzést végző szakértő neve: **Dr. Kiss Ferenc**
- 1.2 Vizsgált képesítés megnevezése: **kémia**
- 1.3 A képesítés ágazata: **felsőoktatás**
- 1.4 A képesítés képzési területe: **természettudomány**
- 1.5 A képesítéshez kapcsolódó jogszabály: **15/2006. sz. OKM rendelet és 16/2006. sz. OKM rendelet**
- 1.6 A képesítés fokozata (FSZ/BA/BSc/MA/MSc/PhD): **BSc**
- 1.7 A képesítés megszerzéséhez teljesítendő kreditek száma: **180**
- 1.8 A képesítés belépési feltétele (érettségi vizsga, FSz, BA/BSC, MA/MSC, egyéb): **érettségi vizsga, FSz**
- 1.9 A képesítés besorolásra kiválasztásának indoklása: -
- 1.10 A kitöltéshez felhasznált dokumentumok: **15/2006. sz. OKM rendelet és 16/2006. sz. OKM rendelet, a kémia alapszak képesítési és kimeneti követelményei, a kémia BSc alapszak indítási kérelme (BS 263/5 NYF)**
- 1.11 Egyéb észrevételek, megjegyzések:

2.

- 2.1 Az elemzésekhez összegyűjtött, felhasznált dokumentumok, háttéranyagok felsorolása:

15/2006. sz. OKM rendelet és 16/2006. sz. OKM rendelet, a kémia alapszak képesítési és kimeneti követelményei, a kémia BSc alapszak indítási kérelme (BS 263/5 NYF)

- 2.2 Esetleges észrevételek, megjegyzések a dokumentumokhoz:



3.

Szöveg- és tartalomelemzés

Szükséges dokumentumok: a képesítés kkk-ja (15/2006. sz. OKM rendelet melléklete); az EFT-KKR ciklusjellemzői; az MKKR szintleíró jellemzői; a munkacsoport által kidolgozott képzési területi szintleíró jellemzők.

További dokumentumok: A képesítések nemzeti regisztere (16/2006. sz. OKM rendelet melléklete) adott képzési területre vonatkozó képesítéseit tartalmazó fejezete

3.1 A képesítés kimeneti leírásában melyek azok a kompetencia-elemek, szövegrészek, amelyek igazolják az MKKR megfelelő szintjének [és az EFT-KKR megfelelő ciklusának] való megfelelést?

Megjegyzés: A KKK és az MKKR struktúrája lényegesen eltér egymástól, azaz a KKK-ban a tudás, képesség, attitűd, önállóság és felelősségvállalás elemek nem különülnek el egymástól, hanem egy mondat-, illetve szövegrészen belül találhatóak meg, ezért a KKK és az MKKR 100%-os összevetése nem lehetséges.

a) Tudás:

[A szintmegfelelést alátámasztó / vagy esetleg cáfoló elemek; ezek alapján a tudás elem szintje; a szakértő indoklása.]

MKKR 6. szint: „Rendelkezik a természettudományos alapismeretekkel és az erre épülő gyakorlat elemeinek ismeretével, rendszerezni tudja azokat. Ismeri a természettudományos szakterület összefüggéseit, törvényszerűségeit és az ezekre alkalmazott matematikai, informatikai eljárásokat.”

KKK: „A képzés célja olyan vegyészek képzése, akik elméleti és gyakorlati kémiai ismeretekkel, a rokon szakterületeken (pl. matematika, fizika, informatika, szakmai idegen nyelv) elfogadható alapismeretekkel rendelkeznek és az alapfokozat birtokában alkalmassá válnak...”

Megfelelés: Mindkettőben szerepelnek az alapozó ismeretek és nemcsak a kémiai alapismeretek.

MKKR 6. szint: „Fejleszti, mélyíti szakterületi ismereteit.”

KKK: „Kellő mélységű ismerettel rendelkezzenek a képzés második ciklusát folytatni, illetve egyénileg és szervezett formában további tanulmányokat végezni.”

Megfelelés: Az MKKR megfogalmazása kellően általános ahhoz, hogy a kémia KKK sokkal konkrétabb megfogalmazása beleférjen.

MKKR 6. szint: „A természeti folyamatok, természeti erőforrások, élő és élettelen rendszerek szakterületéhez tartozó alapvető gyakorlati problémáit a birtokában lévő tudás alkalmazásával oldja meg.”

MKKR 6. szint: „Tudja és alkalmazza azokat a terepi, laboratóriumi és gyakorlati anyagokat, eszközöket és módszereket, amelyekkel a szakmáját alapszínten gyakorolni tudja.”

KKK: „Alapfokozat birtokában a vegyész – a várható szakirányokat is figyelembe véve – ismeri a legfontosabb kémiai laboratóriumi módszerek elvét és gyakorlati alkalmazhatóságukat.”

KKK: „Alapfokozat birtokában a vegyészek – a várható szakirányokat is figyelembe véve – alkalmasak:

– elsősorban gyakorlati problémák és feladatok felismerésére és önálló megoldására, vegyipari termelésben, akadémiai és ipari kutatóintézetekben...”

Megfelelés: Mindkettőben megjelenik a természettudomány, illetve a természettudományra és konkrétan a kémiára jellemző laboratóriumi ismeret és ezek gyakorlati alkalmazhatósága. Ugyanakkor a KKK-ban, mint ahogy azt a Megjegyzésben is jeleztem, ebben a megfogalmazásban a képesség és az önállóság is megjelenik.

A kémia KKK a természettudományos MKKR 6. szintjéhez képest sokkal konkrétabb, sokkal





specifikusabb, de a megfeleltetés egyértelmű.

b) Képesség:

[A szintmegfelelést alátámasztó / vagy esetleg cáfoló elemek; ezek alapján a képesség elem szintje; a szakértő indoklása.]

MKKR 6. szint: „Képes a természeti és ezekkel összefüggésben lévő antropogén folyamatokkal kapcsolatos törvényszerűségek alkalmazására.”

„Képes a természettudományi elméletek, paradigmák és elvek gyakorlati alkalmazására, laboratóriumi és terepi vizsgálatok elvégzésére.”

KKK: „Az alapfokozat birtokában a vegyészek – a várható szakirányokat is figyelembe véve alkalmasak:

- elsősorban gyakorlati problémák és feladatok felismerésére és önálló megoldására a vegyipari termelésben, akadémiai és ipari kutatóintézetekben, agrokémiai, élelmiszeripar, növényvédelmi, minőségbiztosítási, egészségügyi, analitikai laboratóriumokban, valamint igazgatási, környezetgazdálkodási és környezetvédelmi területeken, műszerüzemeltetési rutin mérési feladatok ellátására;
- a laboratóriumi nagyműszerek felelősségteljes működtetésére”

Megfelelés: Mindkét megfogalmazás a gyakorlati problémák felismerésére és a megszerzett tudás alkalmazására vonatkozik. Mindkét esetben kiemelésre kerül a tanultak gyakorlati alkalmazása mellett a laboratóriumi vizsgálatok és mérések fontossága. Tehát a megfeleltetés itt is jól beazonosítható.

MKKR 6. szint: „Ismeretei alapján rendelkezik a természettudományos alapokon nyugvó érvelés képességével. Képes érveit szóban és írásban – az információs technológiai eszközök felhasználásával is – anyanyelvén és idegen nyelven egyaránt – kifejteni.

KKK: „Munkája eredményeit – szakmai és nem szakmai körök számára – hatékonyan tudja kommunikálni idegen nyelven és az informatika eszközeit is felhasználva.

MKKR 6. szint: „Hitelesen képviseli a természettudományos világnézetet és közvetíti azt szakmai és nem szakmai közönség felé.”

KKK: „Munkája eredményeit – szakmai és nem szakmai körök számára – hatékonyan tudja kommunikálni...”

Megfelelés: A KKK-ban inkább képességként írja le a kommunikációt, de az MKKR attitűd megfogalmazásával egyeztethető.

c) Attitűd:

[A szintmegfelelést alátámasztó / vagy esetleg cáfoló elemek; ezek alapján az attitűd elem szintje; a szakértő indoklása.]

MKKR 6. szint: „Nytott természettudományos és nem természettudományos továbbképzés irányába.”

„Elkötelezett új kompetenciák elsajátítására és világképének bővítésére.”

„Tisztában van az egész életen át tartó tanulás alapelveivel és lehetőségeivel.”

KKK: „Képes továbbképzések segítségével új kompetenciákat elsajátítani.”

Megfelelés: Az MKKR-ben a továbbképzésre az egész életen át való tanulásra való nyitottság az attitűdökben részletesen le van írva, a KKK-ban viszont a továbbképzésre, az új kompetenciák elsajátítására vonatkozó képesség jelenik meg, de ettől függetlenül a kettő megfeleltethető egymásnak.

MKKR 6. szint: „Törekszik a természet és az ember viszonyának megismerésére.”



„Terepi és laboratóriumi tevékenysége során környezettudatosan jár el.”

KKK: „...környezetgazdálkodási és környezetvédelmi területeken ... feladatok ellátására...”

„...feladatok és problémák... önálló megoldását ... környezetgazdálkodási és környezetvédelmi területeken ...”

Megfelelés: Az MKKR-ben a környezettudatosság mint attitűd egyértelműen megjelenik, a KKK-ban viszont csak a megszerzett kémiai ismeretek környezeti területen történő alkalmazása. Tehát itt az attitűd elem hiánya egyértelmű.

d) Önállóság és felelősségvállalás:

[A szintmegfelelést alátámasztó / vagy esetleg cáfoló elemek; ezek alapján önállóság és felelősségvállalás szintje; a szakértő indoklása.]

MKKR 6. szint: „Önállóan végzi az alapvető szakmai kérdések végiggondolását és adott források alapján történő kidolgozását.”

„Önállóan működteti a szakterület kutatásban használt laboratóriumi, terepi berendezéseket, eszközöket.”

KKK: „Az alapfokozat birtokában a vegyészek – a várható szakirányokat is figyelembe véve – alkalmasak:

– szakterületén önálló döntéshozatalra ...”

Megfelelés: A KKK meglehetősen szűken fogalmaz a felelősségvállalással és az autonómiával kapcsolatban, azonban az önállóság mint elem beazonosítható.

MKKR 6. szint: „A természettudományos megalapozó nézeteket felelősséggel vállalja.”

„Tudatosan vállalja szakmája etikai normáit.”

KKK: „Az alapfokozat birtokában a vegyészek – a várható szakirányokat is figyelembe véve – alkalmasak:

– munkájukat minőség tudattal, sikerorientáltsággal és megfelelő értékszemlélettel végezni.”

Megfelelés: Bár a KKK sokkal rövidebben fogalmaz és nem egyértelműen válnak el a képesség, illetve autonómia és felelősségvállalás elemek, az egymásnak való megfelelés részben azonosítható.

3.2 Ellenpróba:

3.2.1 A képesítés kimeneti leírásában melyek azok a kompetencia-elemek, szövegrészek, amelyek igazolják az MKKR eggyel alacsonyabb szintjétől [és az EFT-KKR eggyel alacsonyabb ciklusától] való távolságot?

Megjegyzés: A természettudományi képzési területen napjaink gyakorlatában az 5. szint nem létezik. Ennek ellenére a munkacsoport elkészített egy teoretikus 5. szintet. A kémia KKK mint dokumentum ezzel hasonlítható össze.

a) Tudás:

[A szintelhatárolást alátámasztó / vagy esetleg cáfoló elemek; ezek alapján a tudás elem szintje; a szakértő indoklása.]

MKKR 5. szint: „Ismeri a természet alapvető törvényszerűségeit.”

KKK: „...elméleti és gyakorlati kémiai ismeretekkel a rokon szakterületeken elfogadható alapismeretekkel rendelkeznek...”

Távolság: Megállapítható, hogy az 5. szinten csak alapvető természettudományi törvényszerűségeket ismer, míg a KKK elméleti és gyakorlati kémiai ismeretekről beszél. Ugyanakkor az MKKR 6. szintje szakterület természettudományos összefüggéseinek és törvényszerűségeinek ismeretéről beszél, tehát az elkülönülés, illetve az 5. szintre való ráépülés megállapítható.





MKKR 5. szint: „Ismeri a szakterületén a leggyakoribb mérési eljárásokat, adatfeldolgozási módszereket, laboratóriumi műszereket.”

KKK: „...ismeri a legfontosabb kémiai laboratóriumi módszerek elvét és gyakorlati alkalmazhatóságukat.”

Távolság: Addig, amíg az 5. szinten a leggyakoribb mérési eljárások ismeretéről van szó, a KKK-ban a legfontosabb módszerek elvével és gyakorlati alkalmazhatóságával van tisztában. Tehát az elkülönülés és a ráépülés egyértelműen megállapítható.

b) Képesség:

[A szintelhatárolást alátámasztó / vagy esetleg cáfoló elemek; ezek alapján a képesség elem szintje; a szakértő indoklása.]

MKKR 5. szint: „Megfelelően kommunikál – nemcsak magyar nyelven – szakterületének specialistáival, megfogalmazza a problémákat.”

„A munkája során alkalmazott módszerekkel, eljárásokkal kapcsolatos ismereteit mások számára szakszerűen továbbítja.”

KKK: „Munkája eredményeit – szakmai és nem szakmai körök számára – hatékonyan tudja kommunikálni idegen nyelven és az informatika eszközeit felhasználva.”

Távolság: Mind az 5. szinten, mind a kémia BSc esetében a szakterületének ismereteit, problémáit képes kommunikálni, illetve szakszerűen továbbítani, azonban a KKK-nál ezt szakmai és nem szakmai körök számára hatékonyan képes megtenni, míg az 5. szinten csak az adott szakterület specialistáival. Tehát a különbség és a ráépülés itt is megállapítható, ha nem is túlságosan markáns az elkülönülése.

MKKR 5. szint: „Tudását megfelelő tankönyvek segítségével önállóan tovább fejleszti.”

KKK: „Képes továbbképzések segítségével új kompetenciákat elsajátítani.

Távolság: Addig, amíg az 5. szinten egy önálló továbbfejlesztésről van szó, a KKK esetében új kompetenciák elsajátításáról is. Tehát az elkülönülés és a ráépülés itt is megállapítható.

c) Attitűd:

[A szintelhatárolást alátámasztó / vagy esetleg cáfoló elemek; ezek alapján az attitűd elem szintje; a szakértő indoklása.]

MKKR 5. szint: „Saját munkáját önkritikusan értékeli.” „Munkájával kapcsolatos etikai normákat ismeri, betartja.”

KKK: „A laboratóriumi műszerek felelősségteljes működtetésére alkalmas.”

Alkalmasság: Tekintettel arra, hogy a kémia BSc KKK-ja az attitűdökkel meglehetősen szűken bánt, ezért az összehasonlítás nem egyszerű. Ebben az esetben inkább eltekintek az összehasonlítástól, hiszen nem elegendő a rendelkezésre álló adat.

d) Önállóság és felelősségvállalás:

[A szintelhatárolást alátámasztó / vagy esetleg cáfoló elemek; ezek alapján önállóság és felelősségvállalás szintje; a szakértő indoklása.]

MKKR 5. szint: „Felelősséget érez a természeti környezet fenntarthatóságáért.”

KKK: Környezetgazdálkodási és környezetvédelmi területeken alkalmassá válnak gyakorlati feladatok és problémák megoldására.

Távolság: Tekintettel arra, hogy a KKK-ban a környezetért érzett felelősség és környezettudatosság nem jelenik meg, ebben az esetben a távolság sem állapítható meg, csak annyi, hogy mindkettőben történik rá utalás.





MKKR 5. szint: „Felelősséget érez a rábízott eszközökért.”

„Önállóan és felelősséggel oldja meg a rábízott feladatokat.”

KKK: „A laboratóriumi műszereket felelősségteljesen működteti.”

Távolság: Tekintettel arra, hogy a KKK a műszerek felelősségteljes működtetését, az MKKR pedig a felelősségteljes feladatmegoldást emeli ki, ebben az esetben sem állapítható meg a távolság.

MKKR 5. szint: „Önállóan és felelősséggel oldja meg a rábízott feladatokat.”

KKK: „...A szakterületén önálló döntéshozatalra ... alkalmas ...”

Távolság: Ebben az esetben a távolság jól megállapítható, hiszen az 5. szinten egyértelműen beosztottként való feladatvégzésről van szó, a kémia KKK-ban pedig önálló döntéshozatalról.

3.2.2 A képesítés kimeneti leírásában melyek azok a kompetencia-elemek, szövegrészek, amelyek igazolják az MKKR eggyel magasabb szintjétől [és az EFT-KKR eggyel magasabb ciklusától] való távolságot?

a) Tudás:

[A szintelhatárolást alátámasztó / vagy esetleg cáfoló elemek; ezek alapján a tudás elem szintje; a szakértő indoklása.]

MKKR 7. szint: „Rendszerszinten ismeri a természettudományos szakterület összefüggéseit, törvényszerűségeit, és az ezekre alkalmazott matematikai, informatikai megoldásokat.”

„Ismeri szakterületének a tudományos eredményeken alapuló aktuális elméleteit, modelleket.”

„Tisztában van szakterületének lehetséges fejlődési irányjaival és határaival.”

KKK: „... Elméleti és gyakorlati kémiai ismeretekkel, a rokon szakterületeken (pl. matematika, fizika, informatika, szakmai idegen nyelv) elfogadható alapismeretekkel rendelkeznek ...”

Távolság: Egyértelműen megállapítható, hogy addig amíg a kémia BSc szinten elfogadható alapismeretekről, illetve elméleti és gyakorlati kémiai ismeretekről beszél, a 7. szinten mint rendszert ismeri a szakterületét, továbbá tisztában van az aktuális elméleti modellekkel, tehát ez egy lényegesen magasabb absztrakciós szint, és tisztában van a lehetséges fejlődési irányokkal. Az elkülönülés itt sokkal karakteresebb, mint az 5. szint és a 6. szint között.

b) Képesség:

[A szintelhatárolást alátámasztó / vagy esetleg cáfoló elemek; ezek alapján a képesség elem szintje; a szakértő indoklása.]

MKKR 7. szint: „Képes a természettudományi kutatásban, és/vagy a fejlesztésben, innovációban használt kiemelt elméleti és gyakorlati ismeretek, eszközök és eljárások, a tudományos módszerekkel gyűjtött adatok részletes elemzésére.”

KKK: „... az alapfokozat birtokában alkalmassá válnak elsősorban gyakorlati feladatok és problémák felismerését és önálló megoldását igénylő munkakörök ellátására.”

Távolság: Addig, amíg a KKK-ban gyakorlati feladatok és problémák megoldásáról van szó, a 7. szinten természettudományi kutatásról, fejlesztésről, innovációról. Tehát ebben az esetben is jól megállapítható a távolság a kémia BSc és az MKKR 7. szintje között.

MKKR 7. szint: „Szakmai vitákban képes álláspontját tudományos érvekkel alátámasztani.”

„Képes ... szóban és írásban ... az információs technológiai eszközök felhasználásával anyanyelven és idegen nyelven egyaránt érvelni.”

KKK: „...munkája eredményeit – szakmai és nem szakmai körök számára – hatékonyan tudja kommunikálni idegen nyelven és az informatika eszközeit felhasználva.”

Távolság: Addig, amíg a KKK-ban a szakmai ismeretek és eredmények magyar és idegen





nyelven történő kommunikálásáról van szó, a 7. szinten már tudományos érvelésről és írásbeli kommunikációról, azaz publikációról is szó van. Tehát a kémia BSc KKK-ja és a 7. szint egymásra épülése jól azonosítható.

c) Attitűd:

[A szintelhatárolást alátámasztó / vagy esetleg cáfoló elemek; ezek alapján az attitűd elem szintje; a szakértő indoklása.]

MKKR 7. szint: „Terep és laboratóriumi tevékenysége során elkötelezett a környezettudatos viselkedésre.”

KKK: „... feladatok és problémák ... megoldása ... környezetgazdálkodási és környezetvédelmi ... területeken ...”

Távolság: Tekintettel arra, hogy a 7. szinten hasonló a többi szinthez, a környezettudatosság mint attitűd önállóan jelenik meg, a KKK-ban viszont csak a képességeknél, azaz csak az ismeretek alkalmazása környezeti területeken, ezért itt az elkülönülés egyértelműen nem állapítható meg.

MKKR 7. szint: „Fogékony az új technológiák bevezetésére és használatára.”

KKK: „... képes továbbképzések segítségével új kompetenciákat elsajátítani.”

Elkülönülés: Jól megfigyelhető az elkülönülés, hiszen a KKK-ban önfejlesztésről, továbbképzésről van szó, a 7. szinten viszont az új ismeretekhez kapcsolódó technológiák bevezetéséről és használatáról, tehát egyértelműen megállapítható az elkülönülés, azaz a 7. szint KKK-ra (6. szint) épülése.

d) Önállóság és felelősségvállalás:

[A szintelhatárolást alátámasztó / vagy esetleg cáfoló elemek; ezek alapján önállóság és felelősségvállalás szintje; a szakértő indoklása.]

MKKR 7. szint: „Önállósággal rendelkezik átfogó és speciális szakmai kérdések kidolgozásában, szakmai nézetek képviselésében, indoklásában.”

KKK: „... a szakterületén önálló döntéshozatalra ... képes...”

Távolság: Jól megfigyelhető a kémia KKK és az MKKR 7. szintje közötti különbség. A 7. szint nemcsak az önálló döntéshozatalról, hanem az önálló szakmai kérdések kidolgozásáról is szól.

MKKR 7. szint: „Felelősen irányítja a szakterület kutatásban használt laboratóriumi, terepi berendezések, eszközök működtetőit.”

KKK: „... munkájukat minőség tudattal, sikerorientáltsággal és megfelelő értékszempílettel képesek végezni.”

Távolság: Addig, amíg a KKK a szakember önállóan végzett munkájának a minőségéről és a felelősségéről szól, a 7. szinten a szakember mások munkáját irányítja felelősségteljesen és önállóan, tehát az egymásra épülés és a távolság jól azonosítható.

3.3 Az elemzés összegzett eredménye:

3.3.1 A képesítés szintje és ciklusa:

[a fentiek rövid összefoglalása, főbb megfelelések és eltérések bemutatása; a szakértő indoklása a szintre, ciklusra.]

Bár az MKKR 7. szintjétől tisztább az elkülönülés, mint az 5. szinttől, a besorolás egyértelműen elvégezhető. A Kémia BSc szakmai ismeretek, képességek, attitűdök, autonómia/felelősségvállalás tekintetében megfelel az MKKR 6. szintjének.



3.3.2 A képesítés szintjének erőssége:

[Használja a következő sztenderd értékelést:

- 1 - Egyértelműen besorolható a szinthez
- 2 - Inkább ezen a szinten értelmezhető
- 3 - Nem csak ezen a szinten értelmezhető
- 4 - Nem értelmezhető egyik szinten sem, szintektől független]

3.4 További megjegyzések, észrevételek, javaslatok:

[pl. diszciplináris tartalmi elemek hiánya, kompetencia-elemek közötti koherencia-hiány, a képesítés leírásának alkalmassága a besorolásra stb.]

4.

Egyéb bizonyítékok vizsgálata (közte: társadalmi elemzés)

4.1 Jogszabályok, egyéb dokumentumok adnak-e egyértelmű útmutatást a képesítés szintjére?

[jogszabályok, dokumentumok felsorolása, a szint meghatározására szolgáló részletek bemutatása]

4.2 A társadalmi partnerek véleménye a képesítés szintjére vonatkozóan

[rögzítendő, hogy a véleménykérésére milyen formában, milyen körben került sor és milyen eredményt hozott]

A társadalmi partnerek véleményéről riportot készítettem, amely egyértelmű, de a használhatósága a besorolás szempontjából kétséges. Íme egy rövid összefoglaló:

-A vegyipar, gyógyszeripar és gumiipar mellett több olyan iparág is működik a régióban, amely folyamatosan keresi a jól képzett kémia alapszakos, ill. vegyész végzettségű szakembereket. Az ipari termelést végző szereplők mellett több minőségvizsgálati laboratóriumi tevékenységet folytató vállalkozás is igényli az ilyen végzettségűeket.

-A kezdő fizetés ugyan általában kicsivel alacsonyabb az országos átlagnál, de a vegyipar, gyógyszeripar, gumiipar területén a régiós átlaghoz képest vonzóbb fizetések a jellemzőek.

-A frissen végzettek rövid idő alatt el tudnak helyezkedni a végzettségüknek megfelelő szakterületen, az elhelyezkedési arány gyakorlatilag 100 %.





-Fokozott igény mutatkozik a levelező képzésre is, az ipari üzemekben középfokú végzettséggel rendelkezők továbbtanulását a munkáltatók támogatják, de többen önmaguknak finanszírozzák a képzésüket, mert jó esélyt látnak arra, hogy a diploma megszerzése után munkahelyükön magasabb fizetéssel járó beosztásokat tudnak betölteni.
-A régióban folyamatban lévő ipari beruházások, a hosszabb távon tervezhető és várható élelmiszeripari fejlesztések alapján fokozott foglalkoztatási igény mutatkozik majd alapfokú kémia végzettségű szakemberek iránt.

4.3 További empirikus vizsgálatok

[amennyiben erre szükség van; ha nem szükséges, ugrás a 4.4 pontra]

[rögzítendő, hogy milyen forrásból, milyen módszerrel, milyen körben milyen eredmények születtek és ezek hogyan segítik a szintmegállapítást – vagy alacsonyabb/magasabb szintek kizárását.]

4.4 Egyéb bizonyítékok vizsgálatának összegzett eredménye

[a bizonyítékok mennyiben egybehangzóak, azaz mennyire erős igazolásaként szolgálnak a szintbesorolásnak; eltérő eredmények esetén melyik veendő figyelembe inkább és milyen indokok alapján; a javasolt szint és indoklása?]

4.4.1 A képesítés szintje?

4.4.2 A képesítés szintjének erőssége:

[Használja a következő sztenderd értékelést:

- 1 - Egyértelműen besorolható a szinthez
- 2 - Inkább ezen a szinten értelmezhető
- 3 - Nem csak ezen a szinten értelmezhető
- 4 - Nem értelmezhető egyik szinten sem, szintektől független]

4.5 További megjegyzések, észrevételek, javaslatok

[A bizonyítékok a képesítés milyen erősségeire és hiányosságaira hívják fel a figyelmet, milyen további fejlesztést igényelne a képesítés az erősebb, egyértelmű szintezés, a teljesebb leírás, jellemzés érdekében?]

5

Nemzetközi összevető ellenőrzés

[amennyiben erre szükség van; ha nem szükséges, ugrás a 6. pontra]

[mely külföldi képesítések megvizsgálására került sor; ezek milyen eredményt adtak; ehhez hogyan viszonyítható a vizsgált képesítés? Mi a végső javaslat a képesítés szintbesorolására?]

További megjegyzések, észrevételek, javaslatok:





6.

A besorolási folyamat összegzése

6.1 A képesítés javasolt MKKR szintje: **6. szint**

6.2 A képesítés ciklusa: **?**

6.3 A képesítés szintjének erőssége:

[Használja a következő sztenderd értékelést:

1 - Egyértelműen besorolható a szinthez

2 - Inkább ezen a szinten értelmezhető

3 - Nem csak ezen a szinten értelmezhető

4 - Nem értelmezhető egyik szinten sem, szintektől független]

6.4 Rövid összegző indoklás:

[ha szükség volt a 'best fit' elv alkalmazására, akkor annak bemutatása és indoklása is]

Bár az MKKR 7. szintjétől tisztább az elkülönülés, mint az 5. szinttől, a besorolás **egyértelműen elvégezhető**. A Kémia BSc szakmai ismeretek, képességek, attitűdök, autonómia/felelősségvállalás tekintetében **megfelel az MKKR 6. szintjének**.

6.5 További megjegyzések, észrevételek, javaslatok:

Tekintettel arra, hogy a besorolás egyértelműen elvégezhető nincsenek további észrevételek. Talán csak annyi, hogy a társadalmi partnerek számára a besorolás nagyon távol áll és ez teljesen érthető is.

Dátum

Nyíregyháza, 2013. 11. 13.

besorolást

végző

szakértő



MAGYARORSZÁG MEGÚJUL



A projekt az Európai Unió támogatásával,
az Európai Szociális Alap
társfinanszírozásával valósul meg.